

ULB Partie I: Définitions, 1.3. Délimitation conceptuelle du secteur non marchand

Comparaison avec d'autres approches du non marchand

- Approche de la Confédération des Entreprises Non Marchandes (CENM)
- Approche des Comptes nationaux
- Approche du « Maribel social »

ULB Partie I: Définitions, 1.3. Délimitation conceptuelle du secteur non marchand

Comparaison avec l'approche de la CENM

- Membres = fédérations ou des organismes de coordination
 - soit travaillant dans le domaine des soins de santé, de la prise en charge des personnes âgées et des handicapés, de l'aide sociale particulière à la jeunesse, du bien-être et de l'aide sociale, de l'enseignement, des activités socioculturelles,
 - soit travaillant en tant qu'organisations sociales.
- L'absence de poursuite de but de lucre et l'engagement social solidaire sont les deux concepts de base essentiels
- Des représentants d'organisations publiques similaires pourront également être admis comme membres
- Usage simultané aux critères des ressources, de la finalité et des activités → cases (5), (6) et (9) de notre schéma, à l'exception toutefois des administrations publiques.

ULB Partie I: Définitions, 1.3. Délimitation conceptuelle du secteur non marchand

Comparaison avec l'approche des Comptes nationaux

- Les Comptes nationaux appliquent le SEC-1995
- Le SEC-1995 regroupe les agents économiques en cinq secteurs institutionnels sur base de leurs
 - fonctions,
 - comportements et
 - objectifs principaux.
- Cinq secteurs:
 - les sociétés non financières (S11),
 - les sociétés financières (S12),
 - les administrations publiques (S13),
 - les ménages (S14) et
 - les institutions sans but lucratif au service des ménages (S15).

ULB Partie I: Définitions, 1.3. Délimitation conceptuelle du secteur non marchand

Comparaison avec l'approche des Comptes nationaux

- Par convention, les organisations non marchandes sont rassemblées dans les secteurs S13 et S15.
- La Comptabilité nationale considère comme non marchandes des organisations dont les ressources sont non marchandes ou mixtes pour autant que les ressources marchandes couvrent pas plus de 50% des coûts de production.
- Les autres organisations non lucratives dont les ressources sont mixtes et proviennent principalement de la vente sont classées dans les secteurs des sociétés non financières (S11) ou financières (S12) selon leur activité.

ULB Partie I: Définitions, 1.3. Délimitation conceptuelle du secteur non marchand

Comparaison avec l'approche des Comptes nationaux

| Finalité | Secteur privé | | Secteur public | |
|---|-------------------|---------------|----------------|------------|
| | lucrative | non lucrative | non lucrative | lucrative |
| <i>Ressources</i> | | | | |
| Ressources marchandes | S11 S12 S14 | S11 S12 | (néant) | S11 S12 |
| Ressources mixtes (plus de 50% marchandes) | S11 S14 | S11 S12 | S11 | (néant) |
| Ressources mixtes (moins de 50% marchandes) | (néant) | S15 | S13 | (néant) |
| Ressources non marchandes | (néant) | S13 S15 | S13 | (néant) |

ULB Partie I: Définitions, 1.3. Délimitation conceptuelle du secteur non marchand

Comparaison avec l'approche du Maribel social

- Le non marchand – activités liées à la santé, à l'action sociale et à la culture, menées par les ASBL et par les pouvoirs publics.
- Cette approche, basée sur les activités, est plus restreinte que notre définition.
- Les autres définitions du non marchand rencontrées au niveau institutionnel recourent également à l'approche pragmatique des activités pour circonscrire le secteur.

Comparaison du secteur non marchand avec d'autres secteurs

- L'économie sociale = l'ensemble des coopératives, des associations et des mutualités → secteur privé non lucratif, cases (4), (5) et (6) → 2 différences avec le non-marchand :
 1. l'économie sociale comprend des organisations marchandes;
 2. elle exclut toute organisation publique.
- Le *non profit sector* = la composante privée du non-marchand (sauf les mutuelles) → cases (5) et (6)
- Le *quaternary sector* (ou *quartaire sector*) = activités économiques principalement financées en dehors du marché → un ensemble plus large que le non-marchand, il correspond aux organisations non marchandes sur base du critère des ressources (cases (2), (5), (6), (8) et (9))
- Le secteur subsidié = la sphère privée du non marchand → ne recouvre pas les organisations non marchandes qui ne reçoivent pas de subventions publiques. De plus, elle néglige le fait que pratiquement toute organisation marchande bénéficie de subventions publiques.

Nécessité d'une délimitation pratique du non marchand

- Deux limitations importantes à l'approche théorique:
 1. le repérage concret, via le statut juridique, des organisations non marchandes au sens de notre définition théorique suscite dans certains cas quelques difficultés;
 2. d'autre part, le champ couvert par notre définition peut se révéler trop large par rapport aux besoins socio-politiques en la matière.

Le repérage des organisations non marchandes

- Pour identifier les organisations non marchandes, l'approche juridico-institutionnelle semble a priori commode.
- Les formes suivantes se rattachent pour la plupart au non-marchand: ASBL, mutuelles, fondations, associations de fait, services publics et entreprises publiques.
- Mais toutes les ASBL et toutes les entreprises publiques ne sont pas non marchandes au sens de notre définition.
- Ces exceptions sont généralement impossibles à isoler telles quelles dans les statistiques.

Le champ couvert par la définition théorique

- La définition théorique : aucune distinction entre les types d'activité.
- Or, les définitions courantes du non-marchand, et en particulier celles que l'on retrouve dans les textes juridiques, sont généralement plus étroites. Elles excluent en général deux types d'activité :
 - d'une part, la fonction purement administrative du secteur public assurée par les administrations;
 - d'autre part, les activités usuellement considérées comme soumises au marché telles que le transport, la finance, l'énergie, ..., où l'on trouve néanmoins de nombreuses entreprises publiques.

ULB Partie I: Définitions, 1.4. Délimitation pratique du secteur non marchand

Non marchand au sens large et au sens restreint

- La délimitation pratique permet de répondre simultanément aux deux critiques précédentes, tout en tenant compte des contraintes liées aux limites des statistiques disponibles.
- Elle repose sur une double conception, large et restreinte, du secteur non marchand

ULB Partie I: Définitions, 1.4. Délimitation pratique du secteur non marchand

Non marchand au sens large

- Au sens large, le non-marchand rassemble tous les opérateurs économiques qui présentent une des formes juridico-institutionnelles précitées (ASBL, mutuelles, services publics, ...), permettant de préjuger à priori une finalité non lucrative et le recours à des ressources non marchandes.
- Cette conception est très extensive dans la mesure où elle inclut des producteurs qui ne peuvent pas être considérés en pratique comme non marchands (fausses ASBL, certaines entreprises publiques). Elle donne la borne supérieure du secteur.

Non marchand au sens restreint

- Au sens restreint, le non-marchand exclut, parmi les opérateurs précédents,
 - ceux qui forment l'administration publique, ainsi que
 - ceux qui sont actifs dans les branches essentiellement soumises au marché, à savoir l'industrie, le commerce, le transport, la finance, ...
- Cette définition est trop étroite au regard des critères théoriques. Elle fournit la borne inférieure du secteur.

Avantages de la délimitation pratique

- Elle répond aux limites de la définition théorique en proposant une borne inférieure;
- Elle évite d'opérer des choix arbitraires, voire normatifs, par rapport à la finalité de certains opérateurs;
- Elle est aisée à appliquer sur le plan statistique, dans la mesure où les principales sources proposent un classement des unités économiques par statuts juridiques et par activités;
- Enfin, toujours sur le plan statistique, elle donne une marge (différence entre la borne supérieure et la borne inférieure) qui permet de quantifier le non-marchand quelle que soit la définition envisagée.

Nomenclature des activités non marchandes

- Dans la **conception large**, on retient les opérateurs de toutes les branches d'activité;
- Dans la **conception restreinte**, font seuls partie du secteur non marchand les opérateurs des branches 1 à 5, d'une partie de la branche 7, et de la branche 8. Sont exclues l'Administration publique (branche 6) et les rubriques 71 à 77 de la branche 7 (activités essentiellement soumises au marché et entreprises publiques marchandes).

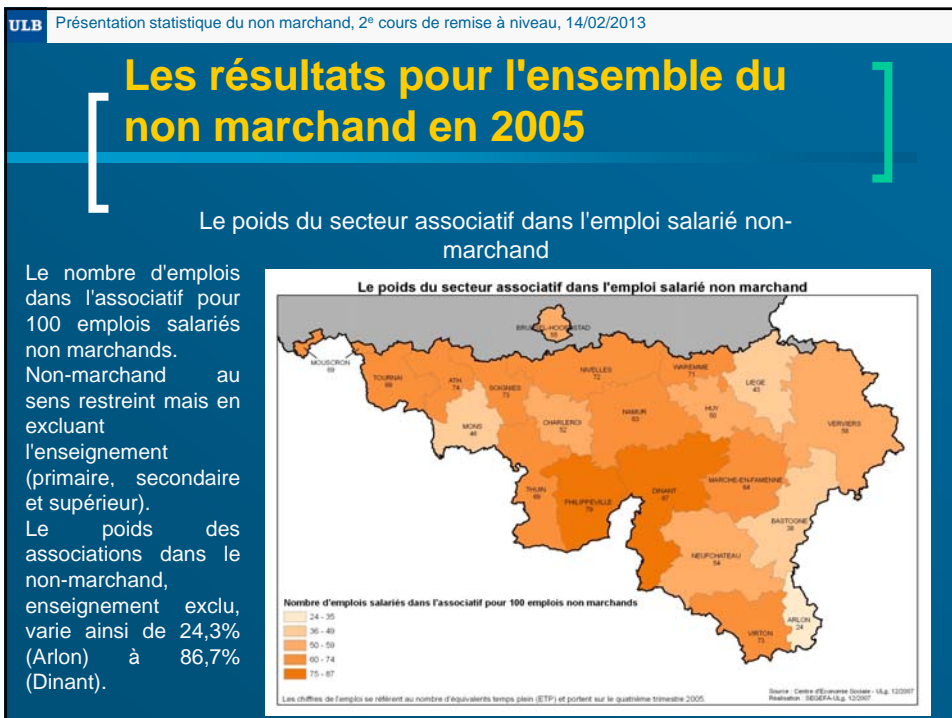
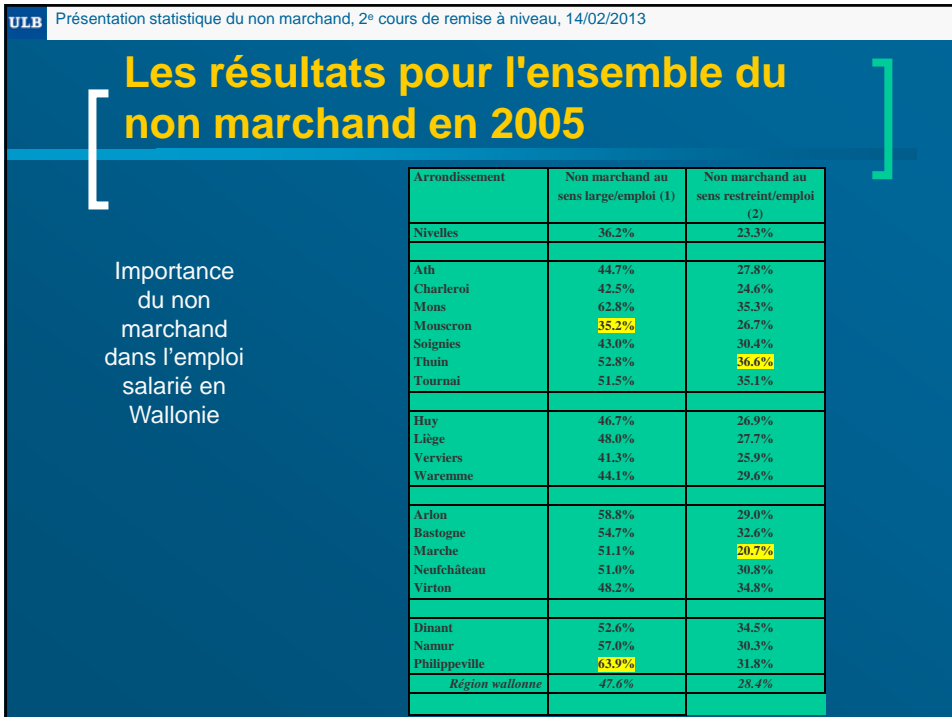
| Branches | Rubriques |
|------------------------------------|--|
| 1. Culture, sports et loisirs | 11. Culture 12. Sports 13. Loisirs |
| 2. Education et recherche | 21. Enseignement fondamental et secondaire 22. Enseignement supérieur et recherche 23. Autres formations |
| 3. Santé | 31. Services curatifs avec hébergement 32. Services curatifs sans hébergement 33. Services préventifs 34. Autres activités pour la santé humaine |
| 4. Action sociale | 41. Aide sociale générale 42. Aide aux handicapés 43. Aide à la jeunesse 44. Aide à la petite enfance 45. Aide aux personnes âgées |
| 5. Défense des droits et intérêts | 51. Organisations économiques, patronales et professionnelles 52. Syndicats 53. Organisations politiques |
| 6. Administration publique | 61. Administration générale, services collectifs, sécurité sociale 62. CPAS 63. Mutuelles |
| 7. Autres activités non marchandes | 71. Agriculture, chasse, sylviculture et pêche 72. Industries extractives et manufacturières 73. Electricité/gaz/eau, construction 74. Commerce de gros et de détail, réparations 75. Hôtels et restaurants 76. Transports, communications, activités financières, immobilier, location, activités informatiques 77. Autres services aux entreprises 78. Services collectifs, personnels et domestiques 79. Associations religieuses |
| 8. Autres, n.d.a. | 80. Autres, n.d.a. |

Les résultats pour l'ensemble du non marchand en 2005

L'importance du secteur non marchand relativement au total de l'emploi en 2005

Part du non-marchand dans l'emploi salarié des trois régions en 2005

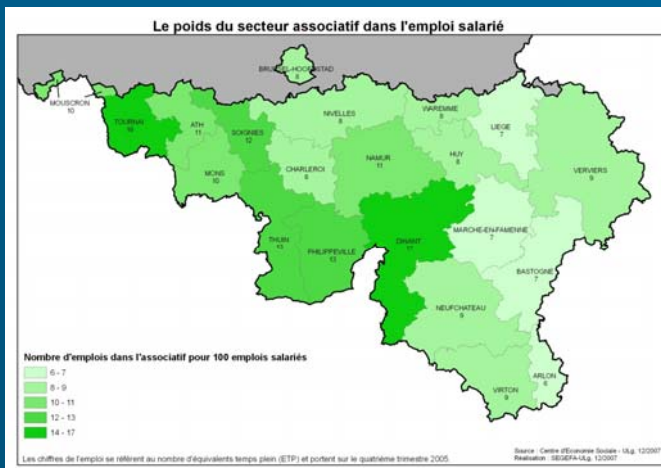
| | ETP | En % de l'emploi de la région ou du pays |
|---------------------------------------|-------------|--|
| Non marchand au sens large | | |
| Bruxelles | 236 064.1 | 46.4% |
| Flandre | 569 853.3 | 34.1% |
| Wallonie | 362 781.6 | 46.9% |
| Pays | 1 168 781.6 | 39.6% |
| Non marchand au sens restreint | | |
| Bruxelles | 100 582.4 | 19.8% |
| Flandre | 379 542.0 | 22.7% |
| Wallonie | 213 590.5 | 27.6% |
| Pays | 693 714.9 | 23.5% |



Les résultats pour l'ensemble du non marchand en 2005

Le poids du secteur associatif dans l'emploi salarié total

Le nombre total d'emplois dans l'associatif (enseignement exclu) pour 100 emplois salariés. Le poids relatif des associations dans l'emploi. Le poids des associations (enseignement exclu) dans l'emploi salarié varie ainsi de 5,6% (Arlon) à 16,8% (Dinant).



Les résultats pour l'ensemble du non marchand en 2005

Répartition par branches d'activités de l'emploi salarié non marchand à Bruxelles et en Wallonie (2005) – « non marchand » au sens large

| branche | Bruxelles | | Wallonie | |
|------------------------------------|-----------|--------|-----------|--------|
| | ETP | ETP% | ETP | ETP% |
| 1. Culture, sports et loisirs | 11 930.8 | 5.1% | 10 778.1 | 3.0% |
| 2. Education et recherche | 39 890.1 | 16.9% | 103 254.0 | 28.5% |
| 3. Santé | 19 665.9 | 8.3% | 42 927.5 | 11.8% |
| 4. Action sociale | 18 043.4 | 7.6% | 50 037.8 | 13.8% |
| 5. Défense des droits et intérêts | 2 843.0 | 1.2% | 1 165.4 | 0.3% |
| 6. Administration publique | 93 440.2 | 39.6% | 105 054.6 | 29.0% |
| 7. Autres activités non marchandes | 42 884.9 | 18.2% | 46 634.6 | 12.9% |
| 8. Activités non définies ailleurs | 6 699.8 | 2.8% | 2 929.7 | 0.8% |
| 9. PRC (PRIME et TCT) | 666.0 | 0.3% | 0.0 | 0.0% |
| Total | 236 064.1 | 100.0% | 362 781.6 | 100.0% |

L'éducation, la santé, l'action sociale et la culture regroupent à elles seules 98% (en Wallonie) et 90% (à Bruxelles) des emplois du secteur après exclusion des branches 6 et 7. Bruxelles: représentation plus importante de la culture (instituts de radio-télévision)

ULB Présentation statistique du non marchand, 2^e cours de remise à niveau, 14/02/2013

Les résultats pour l'ensemble du non marchand en 2005

Répartition de l'emploi salarié non marchand entre les ASBL et le secteur public dans les trois régions en 2005 (ETP)

| | Bruxelles | Flandre | Wallonie | Belgique |
|---------------------------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| Non marchand au sens large | | | | |
| ASBL | 25.5% | 44.3% | 31.7% | 36.6% |
| Secteur public | 74.5% | 55.7% | 68.3% | 63.4% |
| Total | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Non marchand au sens restreint | | | | |
| ASBL | 55.7% | 63.8% | 51.8% | 58.9% |
| Secteur public | 44.3% | 36.2% | 48.2% | 41.1% |
| Total | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

La majorité des emplois non marchands (au sens restreint) sont localisés dans les organisations associatives dans les trois Régions du pays.

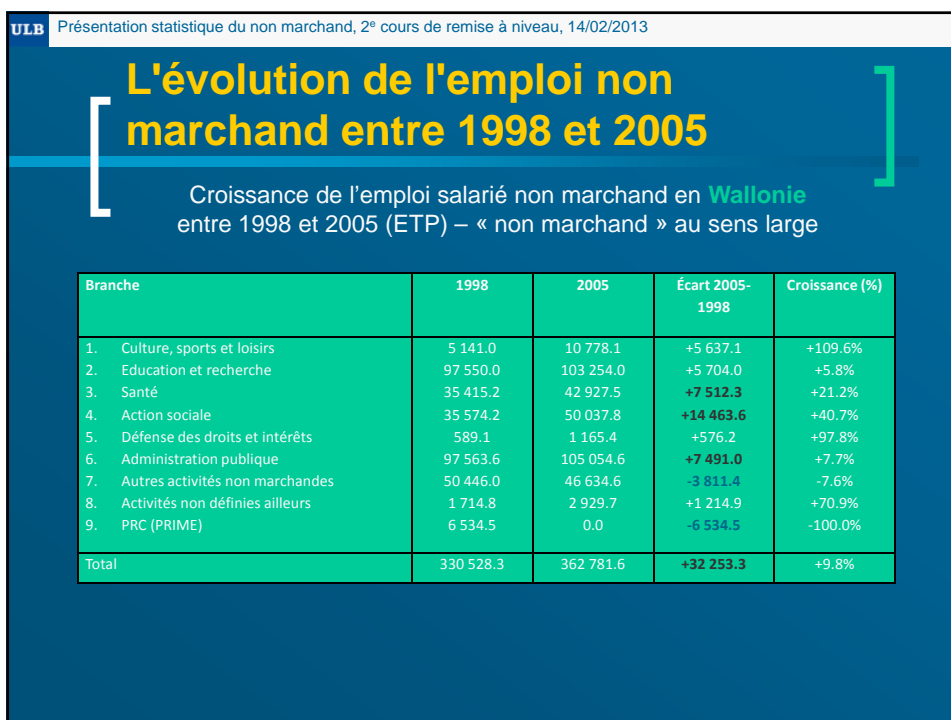
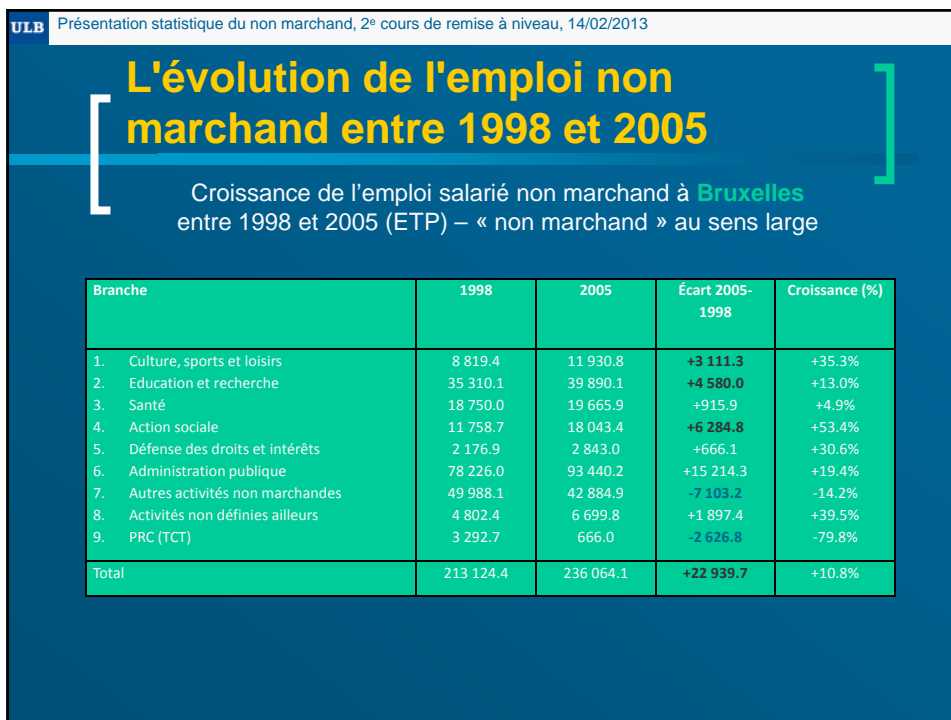
ULB Présentation statistique du non marchand, 2^e cours de remise à niveau, 14/02/2013

L'évolution de l'emploi non marchand entre 1998 et 2005

Croissance comparée de l'emploi salarié non marchand et de l'emploi salarié total en Belgique entre 1998 et 2005 (ETP)

| | Croissance en ETP | Croissance en % |
|--------------------------------------|-------------------|-----------------|
| Emploi non marchand (sens large) | +121 517.9 | +11.6% |
| Emploi non marchand (sens restreint) | +111 429.1 | +19.1% |
| Emploi total | +247 917.2 | +9.2% |

Taux de croissance de l'emploi non marchand sur la période 1998-2005 est supérieur à celui de l'emploi total en Belgique.
Même tendance également dans d'autres pays.



ULB Présentation statistique du non marchand, 2^e cours de remise à niveau, 14/02/2013

L'évolution de l'emploi non marchand entre 1998 et 2005

Evolution de l'emploi salarié non marchand dans les ASBL et dans le secteur public entre 1998 et 2005 à Bruxelles et en Wallonie (ETP)

| | 1998 | 2005 | Écart 2005-1998 | Croissance (%) |
|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------------|----------------|
| Bruxelles | | | | |
| <i>Non marchand au sens large</i> | | | | |
| ASBL | 49 050.4 | 60 265.0 | +11 214.6 | +22.9% |
| Secteur public | 164 074.0 | 175 799.1 | +11 725.1 | +7.1% |
| total | 213 124.4 | 236 064.1 | +22 939.7 | +10.8% |
| <i>Non marchand au sens restreint</i> | | | | |
| ASBL | 45 242.7 | 56 042.1 | +10 799.4 | +23.9% |
| Secteur public | 40 922.6 | 44 540.3 | +3 617.8 | +8.8% |
| total | 86 165.2 | 100 582.4 | +14 417.2 | +16.7% |
| Wallonie | | | | |
| <i>Non marchand au sens large</i> | | | | |
| ASBL | 96 633.5 | 115 106.2 | +18 472.7 | +19.1% |
| Secteur public | 233 894.8 | 247 675.4 | +13 780.6 | +5.9% |
| total | 330 528.3 | 362 781.6 | +32 253.3 | +9.8% |
| <i>Non marchand au sens restreint</i> | | | | |
| ASBL | 93 986.4 | 110 610.6 | +16 624.2 | +17.7% |
| Secteur public | 91 794.8 | 102 979.9 | +11 185.1 | +12.2% |
| total | 185 781.1 | 213 590.5 | +27 809.3 | +15.0% |

ULB Présentation statistique du non marchand, 2^e cours de remise à niveau, 14/02/2013

L'emploi non marchand dans l'action sociale en Communauté française: évolution entre 1998 et 2005

- Deux questions:
 - Quelles sont les activités sociales les plus représentées à Bruxelles et en Wallonie?
 - Quelles sont, parmi ces activités, celles qui contribuent le plus au taux de croissance de la branche?

L'emploi non marchand dans l'action sociale en Communauté française: évolution entre 1998 et 2005

Evolution de l'emploi salarié non marchand dans l'action sociale à **Bruxelles** entre 1998 et 2005 (ETP)

| Catégories | 1998 | | 2005 | | Écart 2005-1998 | Croissance (%) |
|---|-----------------|-----------------|---------------|------|--------------------|-------------------|
| | ETP | ETP | ETP% | ETP% | | |
| - Orphelinats et instituts pour enfants en difficulté | 824.4 | 722.8 | 4.0% | | -101.6 | -12.3% |
| - Crèches et garderies d'enfants | 1 238.0 | 1 977.2 | 11.0% | | +739.2 | +59.7% |
| - Instituts pour mineurs handicapés | 617.9 | 604.4 | 3.3% | | -13.5 | -2.2% |
| - Instituts pour adultes handicapés | 667.6 | 777.0 | 4.3% | | +109.4 | +16.4% |
| - Ateliers protégés (entreprises de travail adapté) | 1 375.0 | 1 356.9 | 7.5% | | -18.1 | -1.3% |
| - Maisons de repos pour personnes âgées | 2 868.8 | 3 700.9 | 20.5% | | +832.0 | +29.0% |
| - Assurances sociales | 107.1 | 42.5 | 0.2% | | -64.6 | -60.3% |
| - Autres activités sociales | 4 060.0 | 8 861.9 | 49.1% | | +4 801.8 | +118.3% |
| total | 11 758.7 | 18 043.4 | 100.0% | | +6 284.8 | +53.4% |

L'emploi non marchand dans l'action sociale en Communauté française: évolution entre 1998 et 2005

Evolution de l'emploi salarié non marchand dans l'action sociale en **Wallonie** entre 1998 et 2005 (ETP)

| Catégories | 1998 | | 2005 | | Écart 2005-1998 | Croissance (%) |
|---|-----------------|-----------------|---------------|------|--------------------|-------------------|
| | ETP | ETP | ETP% | ETP% | | |
| - Orphelinats et instituts pour enfants en difficulté | 2 453.5 | 2 190.5 | 4.4% | | -263 | -10.7% |
| - Crèches et garderies d'enfants | 2 385.9 | 4 302.0 | 8.6% | | +1 916.2 | +80.3% |
| - Instituts pour mineurs handicapés | 3 470.1 | 3 945.7 | 7.9% | | +475.6 | +13.7% |
| - Instituts pour adultes handicapés | 2 948.0 | 3 944.8 | 7.9% | | +996.8 | +33.8% |
| - Ateliers protégés (entreprises de travail adapté) | 6 063.2 | 6 915.9 | 13.8% | | +852.7 | +14.1% |
| - Maisons de repos pour personnes âgées | 8 422.6 | 10 811.7 | 21.6% | | +2 389.2 | +28.4% |
| - Assurances sociales | 398.2 | 82.7 | 0.2% | | -315.5 | -79.2% |
| - Autres activités sociales | 9 432.8 | 17 844.6 | 35.7% | | +8 411.8 | +89.2% |
| total | 35 574.2 | 50 037.8 | 100.0% | | +14 463.6 | +40.7% |

Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

- La Banque Nationale de Belgique publie, pour le compte de l'Institut des Comptes Nationaux, un compte satellite des institutions sans but lucratif (ISBL).
- La population couverte par le compte satellite des ISBL comprend la totalité des ASBL, les fondations, les temporels du culte (les fabriques d'église et les établissements assimilés), les syndicats et les unions professionnelles, ainsi que les partis politiques.
- Les organisations sous contrôle des pouvoirs publics ne sont pas considérées.
- Pour des raisons de disponibilité de données, seules les ISBL employant des travailleurs salariés sont prises en compte.
- Source : BNB et Fondation Roi Baudouin (2011) Le poids économique des associations en Belgique - Analyse quantitative (édition 2011)
<http://www.nbb.be/doc/dq/F/dq3/HISTO/NFSB11.pdf>

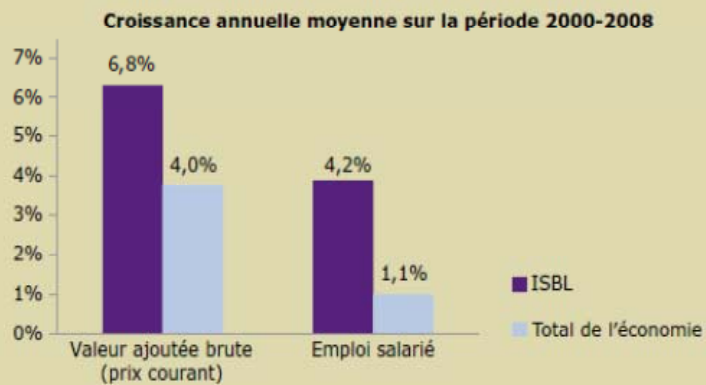
Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

Chiffres clés des ISBL, 2008

| | 2008 |
|---|--------|
| Nombre d'ISBL couvertes par le compte satellite | 17 794 |
| Unités classées parmi les sociétés * | 8 668 |
| Unités classées parmi les ISBL au service des ménages * | 9 126 |
| Production | |
| À prix courants (mln €) | 28 534 |
| En p.c. de la production totale dans l'économie | 3,8% |
| Valeur ajoutée brute | |
| À prix courants (mln €) | 17 637 |
| En p.c. de la valeur ajoutée brute totale | 5,7% |
| En p.c. du PIB | 5,1% |
| Coûts de production¹ | |
| À prix courants (mln €) | 27 913 |
| Ressources courantes² | |
| À prix courants (mln €) | 29 914 |
| Investissements | |
| À prix courants (mln €) | 2 810 |
| En p.c. de l'investissement total dans l'économie | 3,6% |
| Emploi salarié | |
| En milliers de personnes | 431,7 |
| En p.c. de l'emploi salarié intérieur | 11,5% |

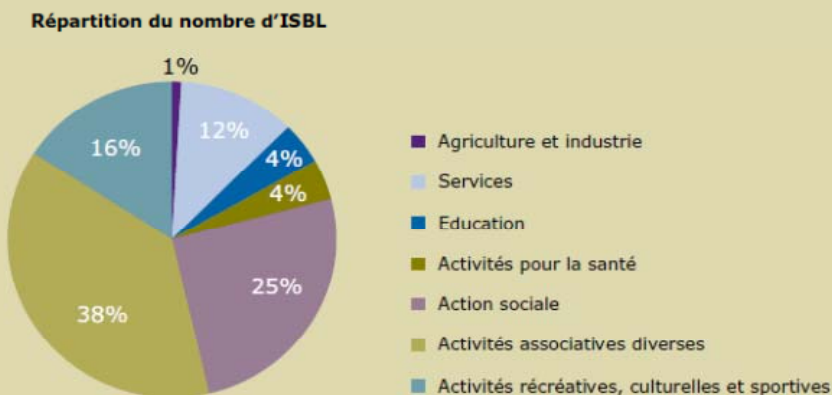
Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

Graphique 1 - Poids et dynamique des ISBL dans l'économie belge



Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

Graphique 2 - Le champ d'activité des ISBL en 2008



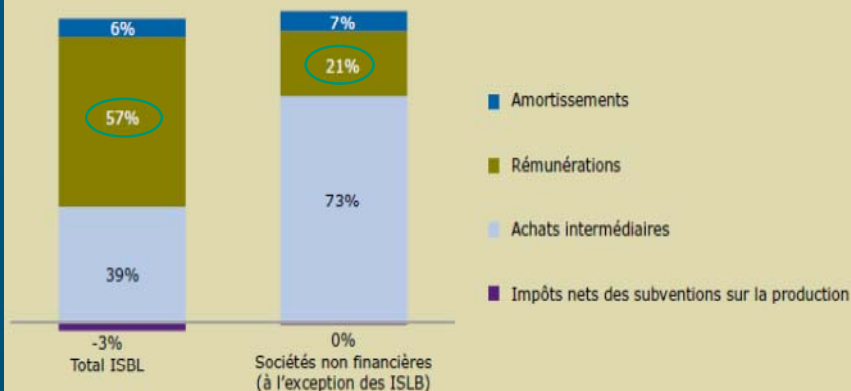
Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

Tableau 2 - Taille moyenne des ISBL par branche d'activité

| | Valeur ajoutée brute moyenne par ISBL (milliers d'euros, 2008) | Croissance annuelle moyenne (2000-2008) |
|---|--|---|
| Agriculture et industrie | 1 325,4 | 3,7% |
| Services | 1 112,2 | 5,6% |
| Education | 546,0 | 2,9% |
| Activités pour la santé | 9 406,4 | 7,4% |
| Action sociale | 1 145,4 | 6,2% |
| Activités associatives diverses | 279,4 | 4,0% |
| Activités récréatives, culturelles et sportives | 287,5 | 2,9% |
| Total des ISBL | 991,2 | 5,1% |

Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

Graphique 4 - Composition des coûts de production des ISBL en 2008, comparativement aux autres sociétés (en p.c. du total des coûts de production)



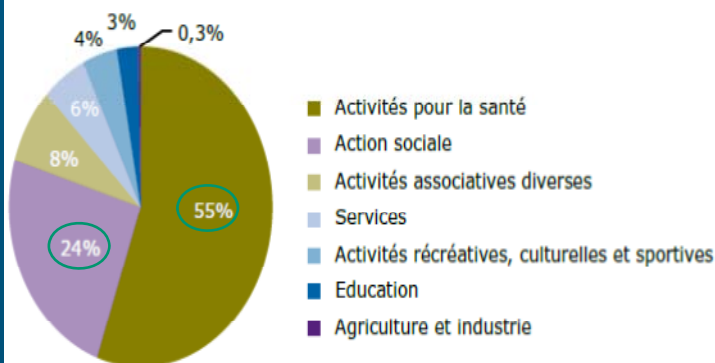
Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

Tableau 5 - Evolution de la provenance des ressources des ISBL selon la branche d'activité (en p.c. du total des ressources par branche)

| | | Administrations publiques | Secteur privé et étranger | Total |
|---|------|---------------------------|---------------------------|-------|
| Agriculture et industrie | 2000 | 7% | 93% | 100% |
| | 2008 | 11% | 89% | 100% |
| Services | 2000 | 20% | 80% | 100% |
| | 2008 | 23% | 77% | 100% |
| Education | 2000 | 56% | 44% | 100% |
| | 2008 | 71% | 29% | 100% |
| Action sociale | 2000 | 48% | 52% | 100% |
| | 2008 | 58% | 42% | 100% |
| Activités pour la santé | 2000 | 81% | 19% | 100% |
| | 2008 | 79% | 21% | 100% |
| Activités associatives diverses | 2000 | 38% | 62% | 100% |
| | 2008 | 40% | 60% | 100% |
| Activités récréatives, culturelles et sportives | 2000 | 40% | 60% | 100% |
| | 2008 | 50% | 50% | 100% |
| Total des ISBL | 2000 | 56% | 44% | 100% |
| | 2008 | 59% | 41% | 100% |

Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

Graphique 6 - Répartition du financement public des ISBL entre les branches d'activité en 2008 (en p.c. du financement public total des ISBL)



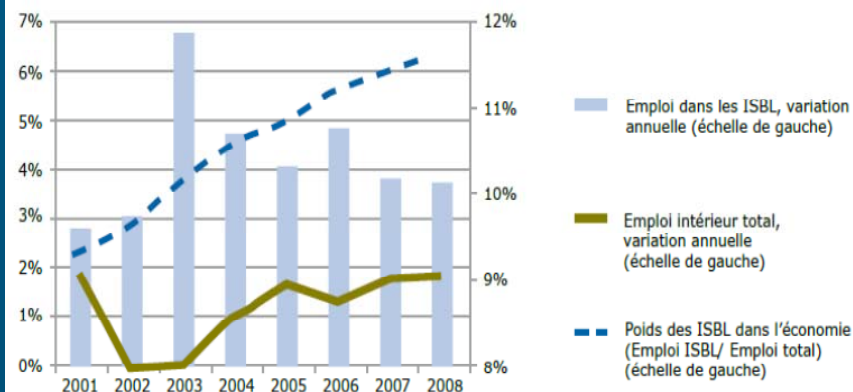
Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

Tableau 6 – Importance du financement public des ISBL selon les branches d'activité

| | Financement public (en p.c. du financement public total des ISBL) | | Financement public/ masse salariale | |
|---|---|-------------|--|-------------|
| | 2000 | 2008 | 2000 | 2008 |
| Agriculture et industrie | 0,2% | 0,3% | 0,11 | 0,16 |
| Services | 4,4% | 5,5% | 0,42 | 0,47 |
| Education | 2,7% | 2,6% | 1,35 | 1,33 |
| Activités pour la santé | 59,6% | 55,4% | 1,53 | 1,53 |
| Action sociale | 19,7% | 24,3% | 0,72 | 0,86 |
| Activités associatives diverses | 9,0% | 7,7% | 0,84 | 0,81 |
| Activités récréatives, culturelles et sportives | 4,4% | 4,3% | 1,11 | 1,14 |
| Total ISBL | 100% | 100% | 1,05 | 1,08 |

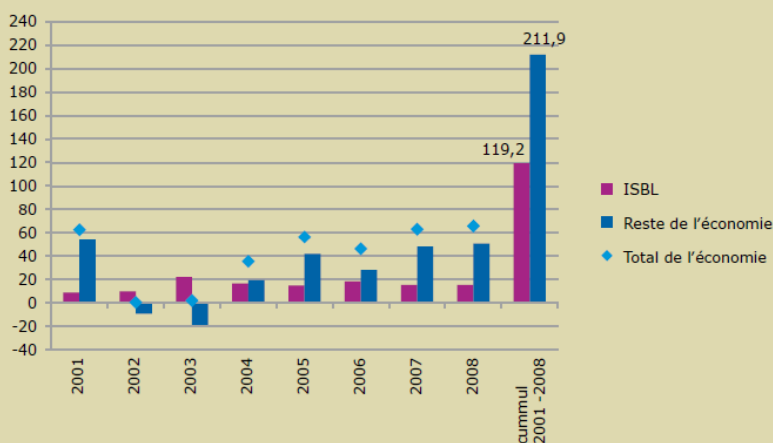
Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

Graphique 7 - Evolution de l'emploi salarié dans les ISBL, comparativement à l'ensemble de l'économie



Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

Graphique 8 - Créations nettes d'emplois dans les ISBL et dans le reste de l'économie
(variations en milliers de personnes ; emploi salarié; moyennes annuelles sauf mention contraire)



Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

Tableau 7 - Emploi dans les ISBL par branche d'activité

| | Emploi en 2008 (milliers d'unités) | Créations nettes d'emploi cumulées entre 2000-2008 | |
|--|---------------------------------------|---|-------------------------------|
| | | (milliers d'unités) | (p.c. de l'emploi de 2000) |
| Agriculture et industrie | 12,3 | +3,3 | +37 % |
| Services | 57,2 | +24,1 | +73 % |
| Education | 8,7 | +2,8 | +46 % |
| Activités pour la santé | 144,6 | +37,3 | +35 % |
| Action sociale | 153,5 | +43,8 | +40 % |
| Activités associatives diverses | 38,5 | +4,8 | +14 % |
| Activités récréatives, culturelles et sportives | 16,8 | +3,0 | +22 % |
| Total des ISBL | 431,7 | +119,2 | +38 % |
| p.m. reste de l'économie (emploi salarié) | 3 306,5 | +211,9 | +7 % |

Les résultats pour les ISBL, 2000-2008

Graphique 9 - Indicateurs relatifs à l'emploi dans les ISBL

